

24/01/09

## **SOBERANÍA ALIMENTARIA**

### ORGANIZACIÓN:

Amigos de la Tierra, AGIM-COAG, CERAI, C. A MST, Ecologistas en Acción, SODEPAZ, Red África Europa, Mundubat, Veterinarios sin Fronteras.

### PONENTES:

David Pereira: Profesor de Desarrollo Rural en la ETSI Agrónomos (UPM).

Javier Fernández Fernández. Agricultor de Villaconejos.

Cooperativa los Aprisquillos, Puebla de la Sierra, Madrid.

Cooperativa ECOPAN, Madrid.

Coordinadora de Grupos de Consumo en Madrid.

ARDEA-EeA: Grupo Ecologista de la Sierra Norte de Madrid

### **PRIMERA PARTE DEL TALLER: ¿Cuál es la situación en Madrid?**

**El sector agrario en la Comunidad de Madrid: Historia de una muerte planificada.** Daniel López. Comisión de Agroecología y Soberanía Alimentaria. Ecologistas en Acción. Madrid.

Existen carencias a la hora de presentar un panorama sobre qué es lo que pasa con la agricultura en Madrid. El objetivo del taller es visualizar todo lo que está pasando en Madrid; contar lo que está haciendo cada grupo.

Presentación del taller.

Datos de la agricultura en Madrid. Fuentes: muy difícil encontrar cifras fiables porque hay datos muy distintos. La agricultura en Madrid está enmarcada en la crisis de la agricultura en general en el estado español. Desde 1986 se han perdido 1,200.000 empleos en el sector. En 1975 el 25% de la población activa española estaba empleada en el sector agrario y ahora sólo representa el 4'25% de la población activa. El proceso de reconversión ha sido muy fuerte. Sin embargo, en Madrid no se ve tanto el resultado de esta reconversión porque la agricultura no tenía mucho peso. La población en Madrid ha subido mucho pero la población activa agraria ha descendido.

La agricultura representa el 0,13% del PIB en Madrid

En España desaparecen 30.000 explotaciones por año.

En Madrid quedan 4.400 explotaciones agrarias

La superficie labrada descendió 26%

Por otra parte la agroindustria es un sector que sí que crece en Madrid (representa el 6% de la agroindustria de España- sector fuerte, en comparación con la producción que decrece).

Los principales problemas de la agricultura en Madrid son:

- Pérdida de rentabilidad para los agricultores:

Incremento de márgenes en la distribución: se da una media de diferencia de un 4'5% de aumento del precio entre lo que recibe el agricultor por su producción y el precio al que se vende el producto en el mercado.

Incremento de los inputs. Fertilizantes +100% Gasóleo +26% Piensos +35%

Descenso en la renta agraria en un 3,4 %

Principales producciones agrarias en Madrid

La Sierra: zona ganadera

La Campilla: zona cerealista

Zona suroeste y sureste: Viña y olivo

Zona hortícola (aunque maíz, y regadío)

Hortaliza plástico

- Desarticulación institucional:

Degradación de la administración agraria

Dirección General de Economía en los 90.

La agricultura se ha degradado mucho a nivel institucional

Reducción y desestabilización del IMIDRA (una parte de este órgano de investigación se va a dedicar a la construcción de dos campos de golf)

Apuesta por la producción extensiva y por la agroindustria privada, como en el caso de la promoción de la "denominación de origen" del, vino, carne de Guadarrama y el aceite de Oliva.

Abandono del cooperativismo, desarticulación de las organizaciones sectoriales.

El Plan Agrícola de Madrid fue el último en ser aprobado por la Comunidad Europea.

Pérdida de fuerza de los sindicatos.

ASAJA: sindicato mayoritario. GEA (*"En el campo por Esperanza"* – partido terrateniente-), considerado el nuevo sindicato de "Esperanza Aguirre" y que ocupa el 4º puesto en las listas sindicales tras las últimas votaciones..

UCAM: Unión de Cooperativas Agrarias de Madrid. Las organizaciones agrarias muy controladas por la institución. El director desarticula el tejido cooperativo agrario.

Instituciones agrarias muy débiles.

Disputas de la gestión del agua para rentabilizar los recursos.

El modelo de Mercamadrid hace aguas. Cada vez existen menos tiendas pequeñas, mercadillos y fruterías, por lo que los pequeños distribuidores también desaparecen y las grandes superficies acaparan toda la cadena de distribución.

PRODUCCIÓN ECOLÓGICA: Está creciendo mucho en España (3% de la superficie de cultivo ya es ecológica). Sin embargo, más de la mitad del mercado ecológico, el 60%, se vende en las grandes superficies. Esta venta representa el 1% del mercado agroalimentario.

En el 2007 en Madrid existían 114 operadores ecológicos certificados, sobre todo agricultores. Pero hay muy poco comparados con otras regiones (Cataluña, Andalucía...).

La mitad del producto fresco se vende aquí directamente a grupos de consumo (no se sabe muy bien, porque suelen ser flujos de consumo no declarados).

Hay un total de 60 grupos de consumo en Madrid. El grupo de Bajo el Asfalto está la Huerta (BAH) crea su propia producción pero otros no (parece que no consumen productos de Madrid).

Están creciendo las experiencias de consumo asociativo pero fuerte desorganización, muy aisladas de los productores, por el desconocimiento de lo que hay en Madrid. Aunque la gran mayoría se va por otro lado.

**PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS:** acceder a la tierra (precios del suelo responden a los niveles de terreno urbanizable). Envejecimiento de la pequeña población activa agraria. No quieren que sus hijos continúen con el trabajo agrícola dada la precariedad. No generan actividad económica por lo que pierden su peso económico, político y social.

Se produce un “**efecto espejo**”: nadie se quiere meter a agricultura teniendo Madrid tan cerca (el Madrid urbano representa la imagen de un mundo con más oportunidades laborales).

La normativa sanitaria y medioambiental es demasiado rígida lo que tampoco favorece.

Riqueza ecológica muy disminuida en Madrid. Contaminación y agotamiento de recursos naturales, principalmente agua y suelo.

### **David Pereira: Profesor de Desarrollo Rural en la ETSI Agrónomos (UPM).**

Madrid: región metropolitana, lo urbano se ha expandido mucho generando una presión muy importante. Han estado comparando Madrid con otras ciudades (Barcelona, Valencia, Sevilla). Pero no tendría por qué ser todo igual.

**La pérdida del espacio y del poder (que nunca se tuvo).** Madrid tuvo la función de alimentar a la corte, cuando esta ya no necesitaba esa función, el Madrid rural comenzó a desaparecer.

Desaparición del espacio rural: expansión urbana y modelo de mala gestión de los espacios naturales protegidos (trascendencia política), en el que se ve a la agricultura como una amenaza y no como un complemento necesario de mantenimiento.

**La desarticulación social (que nunca se tuvo de forma fuerte).** Pérdida social muy importante incluso en el medio rural, parece que han desaparecido las redes sociales y los propios agricultores y aganaderos.

### **Madrid vive de espaldas al campo (los alimentos crecen en los supermercados).**

Estas son las tres cuestiones que definen el problema y la forma de trabajar.

**DENSIDAD DE LA POBLACIÓN:** Los alrededores han aumentado en densidad de población. Se ha producido, por lo tanto, una concentración de la población.

Los agricultores son los principales gestores de superficie en el mundo rural madrileño.

Evolución del parque de vivienda (existen más de 300.000 viviendas vacías, lo que sería suficiente para darle una a cada uno de los jóvenes madrileños que no tienen casa de entre 20 y 35 años). Hay que cuestionar el modelo de ciudad. Especulación con la vivienda.

El suelo agrario de propiedad privada en Madrid es el doble de la media nacional, pero no pertenece a asociaciones agrarias (al menos el 15% de él), sino a empresas, la mayoría constructoras, que especulan con él. Son promotores a la espera de un proceso de urbanización de ese suelo.

Los agricultores han protestado por el Derecho de tanteo y retracto (está en todos los planes de parques naturales que favorece a la Administración). Problema del dinero negro.

Cambios de usos del suelo. El 50% de la zona se ha urbanizado en 10 años, es decir, que si rodeamos con un kilómetro de distancia el suelo que había urbanizado hace 10 años en Madrid, de toda la superficie que obtendríamos, ahora tenemos urbanizada la mitad de ella. Crecimiento exponencial. Ha aumentado la superficie artificial urbanizada, pero no sólo en vivienda. Ha crecido un 60% la superficie residencial y otro 60% el suelo que se dedica a la construcción de grandes superficies comerciales y además se ha disparado el porcentaje de suelo destinado a infraestructuras. Todo esto se ha cargado sobre el espacio agrario.

Plan de desarrollo Rural de la comunidad de Madrid (está incluida la política medioambiental). Madrid ha sido el último en presentar su plan y de manera muy mediocre, casi copiando el modelo de la Unión Europea.

Ejemplo catalán: Para la realización de ese plan se ha dividido las zonas agrícolas de Cataluña. Talleres organizados para debatir qué peso iban a tener los procesos de ... Se elaboraron matrices sobre cuáles eran las prioridades. Se realizó un Congreso del Mundo Rural que definió las posiciones estratégicas. Es consecuencia de que la agricultura es un medio vivo en Cataluña con numerosos agentes que no se pueden obviar. El mundo urbano está trabajando también en cooperación (redes). Lo demanda la población.

### **Javier Fernández Fernández. Agricultor de Villaconejos.**

Habla de su propia experiencia. En estos momentos está llevando a cabo una reconversión ecológica en sus cultivos, principalmente de olivo. Él es uno de los pocos agricultores jóvenes que queda en el mundo rural madrileño. Tierras pobres, muy poca producción. Cuesta mucho producir. Tener Madrid al lado también tiene beneficio, ya que es un mercado formado por 8 millones de consumidores al lado de nuestra explotación. Se están reconvirtiendo hacia lo ecológico para ver si pueden hacerse un hueco en el mercado.

En la zona hortícola, la producción es casi toda de plásticos (invernaderos). Microclima. Otras zonas de productos hortícolas que dependen del clima. Sólo 3.100 agricultores (ATP: agricultores a título principal).

El tamaño de las explotaciones depende del cultivo. Zona cerealista (Alcalá) hay pocos pero con mucha extensión (500 agricultores).

Estamos optando por lo ecológico porque en seco ya está casi todo ecológico (no echan nada de fertilizantes). El mayor problema al que se enfrentan es el de la plaga de mosca (se puede combatir con productos ecológicos más viables, trampas, feromonas... es más costoso que fumigar pero es lo que tienen que hacer. El producto ecológico tiende a ser más elevado, pero piensan que van a tener futuro). Sin embargo se trata de un proceso novedoso por lo que todavía no tienen productos. El hecho de apuntarse al Comité Ecológico exige que los productos tengan que tener un periodo de tres años de reconversión para que el producto sea ecológico. Se realizan inspecciones muy serias. Es un proceso administrativo muy complejo.

En la Comunidad de Madrid el mundo rural está totalmente abandonado. Son una subdirección de la Consejería de Medioambiente. Existe un organismo de investigación (IMIDRA) con el objeto de transmitir al agricultor el resultado de las investigaciones, pero como no hay peso agrícola, prácticamente no se investiga. Se van a construir dos campos de golf en las hectáreas del edificio, porque venderlas era más rentable que investigar. Ahora tienen investigaciones sobre miel, agua y poco más. Antes tenía más prestigio.

Elecciones a la Cámara Agraria. Se han creado dos sindicatos nuevos, a pesar de la disminución del sector. Uno de ellos es GEA (Grupo de Empresas Agrarias) que políticamente se sitúan a la derecha. Se han celebrado estas elecciones y se ha gastado mucho dinero para tener peso. Los agricultores creen que su creación se relaciona con unos intereses en unos terrenos de la zona de Vallecas. Se trata de un interés especulativo porque ahora Madrid ha crecido y esa zona se ha vuelto interesante. Sólo son 3.000 agricultores (prácticamente no tienen voz y no reciben nada de ayuda de la Administración).

### **Álvaro de ARDEA-EeA: Grupo Ecologista de la Sierra Norte de Madrid**

Colectivo Puebla de la Sierra (Norte). Cooperativa de de Los Aprisquillos. Hace diez años que están trabajando en ganadería. Trabajos forestales, cabras, ovejas, huertos.

Estos dos últimos años han sido especialmente duros para la ganadería (crisis estructural desde hace 20-25 años). Las pequeñas explotaciones están dejando de existir. Concentración en pocas manos. La lana o la piel de cordero se han infravalorado en el precio en el mercado.

A pesar de la prima de la UE (subvención). Ahora hay un desacoplamiento de la Política Agraria.

Legislación: el control al que somete la Administración a los ganaderos es insoportable. Da la sensación de que los ganaderos son asalariados de la Administración. Se exige la identificación electrónica de los animales, etc. La legislación ambiental se está metiendo mucho en la práctica agroganadera, especialmente insistente en todo lo referente al transporte de animales (hay que tener un carnet especial de conducir para el transporte animal, certificado de desinfección, un veterinario que supervise el proceso...). Se trata de una serie de cosas que desaniman.

La viabilidad en el mercado podría ser una transformación en las explotaciones. Pero la legislación es durísima. Han quitado las excepciones que existían de pequeñas explotaciones artesanas, por ejemplo de quesos, y se están aplicando las mismas medidas para todos, por lo que la presión aumenta. Presión insoportable a no ser que seas una gran explotación.

Ganado menor (requiere más mano de obra) se está sustituyendo por vacas de campo (requieren menos atención), lo que permite tener otro empleo. El modelo intensivo es el que está sobreviviendo.

Alternativa: venta de carne a los grupos de consumo en Madrid. Es la manera de que no se lleve dinero la distribución, ya que se eliminan intermediarios. Se produce además una relación con la gente que consume los productos que va más allá de lo simplemente monetario y mercantil.

Necesidad. Que haya más gente, más presencia de ganaderos y agricultores para poder decir más cosas de las que se dicen. Hay que intentar que interese. Exigir el acceso a la tierra, buscar un hueco. En lo referente a los terrenos comunales (interesa mucho), se ha llevado a cabo una expropiación por parte del Estado de lo que antes era común y se explotaba a nivel comunal, entre los vecinos. Ahora hay problemas. Esos terrenos se están convirtiendo en bosques en los que es imposible vivir. No hay gestión de ese bosque (lo que ayuda a los incendios).

Parece que los agricultores y ganaderos estén considerados como terroristas ecológicos.

## **Cooperativa ECOPAN**

Pan ecológico. Llevan 8 años. Se ha producido una transformación del producto de manera que se produce el mismo tipo de pan con distintos sabores (consiguen algunos de los alimentos necesarios a través de la red de grupos de consumo).

Surge al abrigo del BAH!. Apostaron por este alimento porque parece un producto rentable al ser de primera necesidad. Pero es una excusa para generar redes de comercialización donde se generen otras relaciones. El precio no entendido desde un punto de vista monetario. El conocimiento de los consumidores y la confianza que esto genera revitalizan un intercambio muy motivador.

Dos líneas de distribución:

Dentro del BAH! hubo dos cooperativas diferentes y han distribuido con ellos. Los panaderos formaban parte de la cooperativa como consumidores. Se han generado una sinergia muy importante.

Por otro lado, también distribuyen a la red de grupos de consumo. Se crea una relación de confianza aunque no tan cercana pues sólo se produce con determinadas personas de esos grupos.

Problemas: en estas relaciones que intentan establecer, se encuentran con algunos problemas. Comercian con redes cercanas, con una concepción política muy fuerte que entienden su postura. Pero estas redes son muy inestables y precarias. De la noche a la mañana hay proyectos que se vienen abajo. Hay un compromiso y corresponsabilidad pero hay inestabilidad. Con otras redes más afianzadas no existe esa relación cercana. Se produce pues una doble relación diferente donde hay que indagar.

El Cuchero: estructura que se ha generado con otros productos para tener una oferta mayor y que la dependencia no sea tan alta: aceite de oliva, cosméticos... Cooperativa en la que se plantean este tipo de problemas, siempre teniendo en cuenta la filosofía que les mueve.

Se tendrían que ajustar a unas normativas increíbles por trabajar con obradores y como no les era posible, se han mantenido en un terreno ilegal, por lo que no cumplen muchas normas (precariedad, malos recursos, no se han hecho grandes inversiones porque esa precariedad no es uno de sus desafíos más urgentes). Trabajan en hornos caseros que no generan mucha productividad. Esto pone un límite de producción. El martes es el día que se distribuye entre los grupos de consumo, esto genera una situación muy limitada que hace que no puedan distribuir a todos los grupos de consumo ni ampliar su distribución porque no pueden producir tanto pan fresco para el mismo día.

## **DEBATES**

¿Se está haciendo uso de transgénicos?

Agricultor: No en Madrid. Porque es minifundio, a nadie le conviene y no interesa porque el transgénico es beneficioso en latifundio.

Amigos de la Tierra: Nosotros sí creemos que se están utilizando transgénicos en Madrid.

¿Se podría decir que Madrid se alimenta de fuera?

Ecologistas en Acción: Sí

¿La conservación del medio ambiente puede ser perjudicial?

David Pereira: Es el modelo que se ha elegido. Se ha elegido el modelo sin los agentes y con líneas divisorias. Un claro ejemplo de este fenómeno es la protección de los montes contra los incendios. Se ha creado una sociedad que tiene una manera simplificada de relacionarse con lo que consume. Parece que cuantas más normas sanitarias existan el producto va a ser mejor. No es exactamente así.

La gente que trabaja en esos parques naturales deberían ser los agricultores y ganaderos.

Álvaro de ARDEA-EeA: A nivel mundo hay pueblos desplazados por espacios naturales. Han negado la posibilidad de existir de los ganaderos de los Picos de Europa. ¿Pero a los ganaderos les interesa ser gestores? Históricamente ha habido modelos comunales sostenibles, pero se ha pasado a la existencia de un guarda que limita las decisiones de los agricultores. La protección de espacios en el sentido de “isla protegida” (con el único fin de crear un hermoso paisaje rural) la gente que vive ahí tendrá que producir en otro lugar. Y sin embargo, los corderos que se comen en Madrid vienen de Australia.

Están intentando crear una Federación de Pastores. En relación a nivel internacional con otros movimientos y pastores de otras culturas, para compartir conocimientos y problemas.

Hay que conservar lo que tenemos ahora, sin echar a nadie pero sin que esto crezca hacia la insostenibilidad (tiene que haber un equilibrio entre todo). El problema es que se quiere producir más de lo que se puede. Es necesario buscar un equilibrio.

Los modelos de agricultura también forman parte del problema de la conservación.

¿Por qué dejó de funcionar el antiguo modelo?

Se expropió la tierra por parte del Estado.

Está cambiando la guardería forestal que ha pasado a otro departamento. Ahora parece que van a ser contratadas privadas las que sean intermediarias. Se trata del colofón último de la especulación pues se está expropiando el acceso a los recursos.

Hay gente en el campo que ha dejado de calentarse con leña y ha contratado la tarifa nocturna por no tener que batallar con los guardas forestales. ¿Dónde está la coherencia? Existe un yugo legislativo sobre el campesino que históricamente ha sido el gestor del monte. ¿Qué es ecológico? ¿No tocar un árbol del monte y darle de comer pienso transgénico al animal que viene del otro lado del mundo?

Confusión de conceptos por parte de ingenieros y políticos: creen que la protección del medioambiente es la no intervención. No es cierto. La explotación es lo que ha permitido esos espacios. El medioambiente no es un gran bosque. Son espacios con muchísima biodiversidad que si no se explotan desaparecen. Se ha equivocado el significado del medioambiente.

Campaña de incendios en Galicia. Una disminución de la población brutal (éxodo rural muy rápido en Lugo y Ourense). Se ha producido una presión a la ganadería acompañado de una serie de políticas durísimas a nivel agrario. A esto hay que añadirle una arraigada cultura de tenencia de la tierra, por lo que el éxodo hace que las tierras se abandonen (foco de incendios).

De los 3.100 agricultores ¿cuántos están intentando convertirse en ecológicos?

Hay muy pocos productos ecológicos que se puedan comercializar de momento: hay aceite, vino... pero

está creciendo muy deprisa. En dos años más de la mitad de los agricultores serán ecológicos.

Hay que tener en cuenta que existen dos tipos de agricultura ecológica (hortalizas): la que vive de las subvenciones y la que vive de lo que produce. El consumo no tira de estos productos. No es un problema de precio ni de calidad (por lo que saben de sus consumidores). Comité de Agricultura Ecológica de la Comunidad de Madrid. Se ha exportado muchísimo porque en Madrid no se puede colocar. Se invita a reflexionar sobre esta realidad. Hay proyectos de gente que ha tenido que dejarlo, como es el caso de Alfonso, un agricultor ecológico. Si no hubiera consumo en Madrid sería comprensible, pero como hay consumo la pregunta es ¿por qué compramos ecológico venido de fuera mientras aquí hay explotaciones que tienen que cerrar?

Se propone que el taller sirva para poner en relación a productores con grupos de consumo. Porque hay productores que por no encontrar mercado en Madrid exportan sus productos y hay consumidores que por no encontrar productos producidos en Madrid comprar de fuera de la comunidad.

## **SEGUNDA PARTE DEL TALLER: ¿Qué podemos hacer y qué se está haciendo?**

### **Red África y Europa:**

(La ponente también representa a un grupo de consumo y a la Coordinadora de Grupo de Consumo de Madrid).

El concepto de Soberanía alimentaria fue acuñado por Vía Campesina en Roma frente al concepto de Seguridad Alimentaria que defendía la cumbre de la FAO. Se había consensuado el término en todos los continentes y se conformó como una alternativa a las políticas agrícolas neoliberales impuestas por los organismos internacionales.

Foro de Bamaco. Un grupo de campesinos propusieron crear un foro en África. ¿Por qué este continente? Porque el 80% de su población viven una cultura campesina. Se trataba, por lo tanto, de un lugar fundamental para darse a conocer al mundo.

Foro en Mali (uno de los países más democráticos que tiene África ya que la sociedad civil puede organizarse). Se eligió un pueblo con una fuerte personalidad agricultora que fue Ser... Eligieron el nombre de una mujer maliense que fue ejemplo de todas las mujeres de África. Fue hija única y mujer, sufrió todas las afrentas posibles. Juró vengarse siendo la mejor agricultora de todo Mali. Y así fue. Fue capaz de encontrar dos nuevas semillas de mijo (cereal de base en África).

El Foro no era de discusión y debate exclusivamente. Buscaba ser el principio de una escuela de militantes por la Soberanía Alimentaria en todo el mundo. Allí empezó y los asistentes se llevaron el compromiso de que se expandiesen los principios de la Soberanía Alimentaria:

Dar prioridad a la producción realizada por explotaciones familiares. Luchar por lo ecológico y fortalecer el mercado interno.

Precio justo por la producción y así proteger los mercados internos.

Garantizar el acceso a los recursos naturales.

Reconocer el papel de las mujeres. Velar por un acceso equitativo a los recursos. En Vía Campesina, la representación de las mujeres es muy importante. Ellas fueron desde Brasil a África a poner en marcha Vía Campesina.

Velar para que las comunidades tengan el control de los recursos productivos oponiéndose al papel de las empresas.

Proteger las semillas. La cultura ancestral de los pueblos está pisoteada. Rechazo de las patentes para el



libre intercambio de conocimientos.

Fondos públicos para proteger estas actividades insistiendo en el control local de las producciones.

Seguridad alimentaria: lo importante es que haya comida sin importar quién y cómo la producen.

La Plataforma Rural fue la que trajo el testigo a España.

Este primer año es un año de mapeo. Todas las organizaciones tienen muy claro que la Soberanía Alimentaria no es cosa sólo de los campesinos. La sociedad civil tiene mucho que hacer, las instituciones, sindicatos...

Por un mundo rural vivo: primera reunión en Andorra, Teruel. Fue sectorial. Después de esta primera reunión se vio que este foro en Madrid es el lugar idóneo para presentarse y tener un nuevo encuentro.

**Marcela de SODEPAZ:**

## CAMPAÑA GRANDES SUPERFICIES

Campaña que nació en el 2007 por iniciativa de la Plataforma Rural y la campaña No te comas el Mundo.

Aborda muchos temas: desde agricultura campesina, industria, agua, residuos, derechos laborales... Hay mucho que tratar y mucho que hacer.

Pero todo bajo el enfoque de base de la Soberanía Alimentaria.

Fecha marco: 17 de noviembre (Día Internacional contra el Supermercadismo). Se realizan visitas guiadas a los supermercados.

Objetivos: crear conciencia respecto a los daños causados por las grandes superficies por perpetuar un sistema de industria intensiva. Hay un marco de elaboración de ideas y discurso teórico. En la Web se pueden encontrar herramientas de trabajo sobre el tema y más datos (Informe de COAG. Revista Opciones). La gente de la Xarxa de Consum Solidari, publicó un libro en Icaria de fundamentación teórica: *Supermercados no, gracias*.

Los diversos colectivos pueden unirse en esa plataforma.

Creación de alternativas. Cooperativas de consumo, iniciativas ARCO (Agricultura de responsabilidad compartida) desarrolladas por COAG, propuestas de lucha y canales donde puedan fluir las ideas.

Foro de Teruel: taller específico sobre las Campañas de Grandes Superficies. Creación de los grupos de trabajo territoriales ISA (iniciativa por la soberanía alimentaria) para emprender una campaña estatal separada por territorios.

Marcar líneas de reacción, identificar los principales problemas de cada zona y afrontar los principales problemas de nuestros territorios. Daños causados por las grandes superficies en cada territorio.

Calendario común en cada territorio para que la campaña tenga más repercusión e impacto estatal.

Positivar acciones (no sólo denuncia) fomentar iniciativas para hacer estrategias de lucha en positivo.

Jornadas de formación de activistas en Cataluña durante el primer semestre del 2009. Aquí en Madrid

todavía no están tan organizados.

Son campañas formativas destinadas a todo el mundo que quiera apuntarse.

Supermercadosnogracias.info (página web).

**No te comas el Mundo** (Veterinarios sin Fronteras)

Nació hace 4 años. VSF. Ecologistas. La Xarxa de Consum Solidari. Observatorio de la deuda en la Globalización.

Reclamo de la deuda ecológica y del reconocimiento de la soberanía alimentaria como derecho para todos.

Dirigida a consumidores. Cuando compramos, no pensamos de dónde vienen esos alimentos (soja monocultivos en Latinoamérica). Sistemáticamente por el hecho de comer carne, estamos comiendo soja (por los piensos). Existen ciertos productos muy significativos para realizar un mapa que estudie la vida y la historia de dicho producto y analizar su impacto.

Lo que comemos está generando una deuda ecológica y social. Contrarrestar ese absurdo con la Deuda Externa.

Seguimiento de las normas de Comercio Internacional y el impacto que tienen determinados productos con el objetivo de darles difusión.

También se realiza un seguimiento del agronegocio.

En el País Vasco. Visión más local. Parece que el País Vasco es un lugar con una producción agroganadera fuerte, pero la realidad es que sólo representa el 2% del PIB del País Vasco, por lo que hay una gran dependencia del exterior y que genera deuda ecológica y social. Los estudios allí son más focalizados y más reducidos con la intención de acercar la problemática local. Se trabajan huertos escolares para trabajar el enfoque de la Soberanía Alimentaria y demostrar que hay una opción al modelo imperante. Los estudios son de denuncia pero existe una alternativa por la que luchar.

Notecomaselmundo.org (todos los informes).

Euskadi está declarada libre de transgénicos pero se van a introducir por ley a través del consumo del agrocombustible. Caballo de Troya para entrar en el tema de transgénicos.

David. **Amigos de la Tierra.**

**Zona libre de transgénicos.**

No hay manera de saber a ciencia cierta si en Madrid se cultivan transgénicos pero hay muchas evidencias que demuestran que sí. España siempre apostó por el maíz transgénico (desde el 98) siendo el único país de la UE con este tipo de política agrícola (el 20% de la producción del maíz en España es ya transgénico) y el único en el que se cultivan transgénicos. Nadie controla la superficie ni la ubicación donde se cultivan los transgénicos. Los datos se obtienen a partir de la venta de semillas de multinacionales, es por eso que son muy inciertos. Además importamos soja para alimentación animal y agrocombustible.

Hay 3 ó 4 focos donde se experimenta con transgénicos en Madrid, incluso con las que se ha demostrado que son perjudiciales para la salud.

La actual ministra de Ciencia y Tecnología es la ex-presidenta del lobby de transgénicos europeo formado por empresas como Pyoneer y Monsanto.

Hay cuatro Comunidades Autónomas que se han declarado libres de transgénicos. Son declaraciones políticas porque la competencia es estatal. Hay más de cien municipios libres de transgénicos. En Madrid sólo de municipios se han declarados libres, uno de ellos es Rivas-Vaciamadrid.

Contexto muy complicado en España. Los transgénicos son un paso más hacia este modelo de agricultura industrial. Se está preparando una semana de movilizaciones la semana del 17 de abril desde la Plataforma Rural. Acciones deslocalizadas para subir el nivel del debate.

18 de abril en Zaragoza a las 12:00 h. Primera Manifestación Estatal.

### **Coordinadora de Grupos de Consumo de Madrid.**

ECOSOL. La Coordinadora la forman 9 grupos, con un total de 500 familias. Hay muchísimos más grupos pero el problema es ¿cómo organizarnos en redes? No se organizan como consumidores ni como agricultores.

En una sociedad de consumo ¿cuál es la herramienta de transformación social? Grupos de consumo: consumo agroecológico. Pautas a seguir bajo su filosofía: productores a pequeña escala, variedades locales, relación de confianza con la persona que alimenta a los ciudadanos (pues no es comer, es alimentarse). Todo esto en contra de un sistema basado en la comida basura, el trabajo basura, la televisión basura...

El consumo de invernadero representa un coste energético 9 veces mayor que el consumo de temporada.

Como consumidores ¿a qué sabe lo que comemos?, ¿a qué huele? Consumir en invernadero aunque sea ecológico es incoherente.

Esto todo es lo que se cuestionan como grupo de consumo. Consumir en la cercanía relacionándose con otras zonas. Porque aquí no se produce de todo. Cuesta que la gente aprenda que no todo es tener productos de variedad sino cubrir una serie de necesidades. Se trata de un trabajo en red sin ánimo de lucro vinculado a otros.

Pertenece a una Coordinadora Estatal (70 grupos) y a una red de defensa de agricultura Ecológica, junto con la SEAE y la COAG.

Luchar contra la especulación (no variación de precios). Ser conscientes de lo que ocurre dentro de una sociedad de consumidores consumidos. El 80% de la producción ecológica va a la exportación; o se vende en grandes superficies. El consumo ecológico en este nivel es individualista y apoya a unas superficies donde existe explotación laboral y ambiental.

Se defiende el consumo ecológico como transformación social. Votamos cada día pues decidimos nuestro modelo de consumo en cada compra que hacemos.

El Ministerio de Agricultura destina medio millón de euros a la agricultura ecológica. El presupuesto total del Ministerio es de 4.800 millones de euros. (La asociación española de carreras de caballos recibe 2'5 millones de euros). El consumo ecológico muchas veces no es responsable. En nuestras manos está ser consecuente.

## Cooperativa de los Aprisquillos.

Iniciativa hace 5 años. Gente que lleva tiempo en La Sierra, que tiene un contacto directo con la zona agraria. Se ha producido una pérdida de biodiversidad, de conocimiento de vida, un cambio de mentalidad respecto al campo y al medio rural. Este panorama exigía la recuperación urgente de las variedades locales en una zona como en la Sierra donde antiguamente había una rica biodiversidad. Se inició un trabajo de recuperación de semillas locales.

Empezaron a actuar. Consiguieron dinero para producir plantel (invernadero). Crearon un banco de semillas. Empezan a distribuir gratis a gente de la zona. Iniciativas de producción agrícola.

En el segundo año se lleva a cabo un cambio de perspectiva. No se trata de profesionalizar pero sí intentar que algunas personas generen ingresos. Aprovechan un mercado en Montejo de la Sierra. La cosa va muy poco a poco, mucho huerto de autoconsumo. La idea es que sea algo vivo.

Otra línea. Instituto Madrileño de Investigación Agraria: tenían un acceso directo al banco de germoplasma de este instituto, a través del cual consiguieron recuperar semillas y que se plantaran, no sólo tenerlas allí guardadas.

Recuperación de frutales (cultivos tradicionales).

Tareas de difusión: recuperación de simiente pero también es importante dar a conocer el producto en sí. La población de la Sierra cayó en picado por eso se hace necesario dar a conocer los productos que anteriormente se cultivaban. Dar alternativas al cultivo masivo. Realizan catas de productos que se realizan en las plazas del pueblo (núcleo neurálgico del pueblo y del intercambio).

Hace un año: pequeño intento de producción de judías seco para autoconsumo (5 agricultores). Se trata de una iniciativa para animar a aquellas personas que quieran realizar una intervención directa en el campo. Que no inunde la nostalgia de lo que hubo.

Grupos de autoconsumo rural: ha aumentado mucho en los últimos años. Sierra Norte 5 o 6 grupos de consumo. Es algo que está tomando forma y que cada vez va a más. Hay un contacto directo con las personas que produce (a lo mejor esa es la diferencia con el grupo de consumo del medio urbano).

Grupo Ecologista hace 5 años, REA. Gente con experiencia en el movimiento ecologista. Surge como aparato legal para hacer frente a todas las problemáticas. Tiene muchas presiones por parte de los Ayuntamientos, casos de intimidaciones, violencia física (en los pueblos hay muchos enfrentamientos cara a cara).

Centro social en Buitrago de las actividades que se articulan en la sierra. Allí se reúnen los grupos de consumo, se dan charlas.

Intervención de un representante del **Puente de Perdón** que también sigue con la línea de plantar variedades locales.

Iniciativa para la creación una Red de Semillas a nivel Estatal (es difícil salir de lo local).

AVISO:

Hay una iniciativa para el lunes como contrapunto al Comisionado de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria que organiza el gobierno español (FAO).

Va a haber otro punto de vista que lo va a llevar Vía Campesina que se va a leer a las 9:00 horas en el

Palacio de Congresos. Se invita a todo el mundo.

## DEBATES

COAG: Para coordinar esta iniciativa (ARCO) de consumo de canales cortos. Se está intentando crear una red especialmente de productores. Que se basen en los mismos principios de la Soberanía Alimentaria y la producción ecológica. Llamamiento a todos los agricultores y grupos de consumo a los que les interese la iniciativa.

Se va a intentar crear Red ARCO.

**Cooperativa Ecosechas:** Proyecto que producen agricultura ecológica. Diez personas trabajando con sueldos dignos. Sensación de que todo es precario y no necesariamente. Cooperativa politizada pero no política.

Hace falta audacia a la hora de proponer modelos. Son una cooperativa, empezaron 2 pero ahora son 10. Abastecen a 310 consumidores, y dos tiendas en todo Madrid. Eliminan intermediarios.

Lo están llevando todo por lo legal y por eso tienen muchos problemas para encontrar semillas locales. Plan de prevención de Riesgos Laborales: la normativa llevan a bucles raros y obligan a generar esfuerzos económicos en cosas que no son muy lógicas.

Red África-Europa: La Soberanía Alimentaria permitiría el derecho a no tener que emigrar, a la paz, a que los laboratorios no patenten y a que no quiten el agua.

¿En Internet hay algún foro en el que se ponga todo esto en común?

La SA puede servir como espacio de encuentro. En Madrid hay muchas redes por lo que parece que puede llegar a ser posible pues hay personas muy interesadas. Se trata de una meta muy importante que se debe fijar porque en Madrid hay mucho consumo.

Han salido una serie de problemas con un gran bagaje histórico. Empieza a haber una serie de problemas logísticos que provoca una serie de inconveniencias e imposibilidad de realizar proyectos. Los grupos de consumo están muy dispersos por lo que habría que empezar a coordinarse pues ya hay capacidad para hacerlo.

Red Autogestión de Consumo: problemas importantes: el modelo de grupo ¿cuántas personas? Para poder gestionar un grupo correctamente el modelo viable es de 10 personas. Pero este modelo no es viable para el productor. Se necesitan hacer redes. Problemas de coordinación y problemas ideológicos (muy importante). El modelo de transportista ha disgregado a numerosos grupos de consumo. Agricultores que diesen su punto de vista para ofrecer alternativas a los grupos de consumo.

Hay una situación viable para vivir de la agricultura ecológica que es a través de cooperativa. El agricultor familiar tiene que hacer labor de transportista y frutero. El tener que servir el mismo martes no es sólo un problema de transporte, también de cosecha.

Distribución

Excesivo trabajo de frutero

Desde el taller se lanza la propuesta de organizar a medio plazo algún tipo de reunión donde se hable específicamente de todas estas problemáticas en Madrid, para que se discuta de estas relaciones entre producción y consumo y se lleguen a mejoras.